 <p>Clarke County School District Better Together</p>	<h2>SCHOOL IMPROVEMENT PLAN WITH 90-DAY ACTIONS</h2>	Important Dates		District: Clarke County School: Fowler Drive Principal: Pam Garcia Principal Supervisor: Neill Crosslin
		Draft Due	7/31/2023	
		LSGT Approval	8/31/2023	
		45-Day Check	Oct/Nov 2023	
		90-Day Check	Early Jan 2024	
		Spring Revisions	Late Jan 2024	
135-Day Check	Feb/Mar 2024			
180-Day Check	May 2024			

Needs and Goals

Your school's year-long goals in 3 areas: ELA, Math, and Climate & Culture.

	Needs	Goals	Progress Metrics
1	Only 18.9% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the GMAS in ELA . Only 64% of students in grades K-2 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading . Only 29% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading .	Increase English/Language Arts to 30% Proficiency as measured by the Georgia Milestones Assessment	DRC Beacon 30% of students performing in 6+ band iReady Reading K-2 (70%), 3-5 (39%) Monitor SWD
2	Only 26% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the GMAS in Math . Only 64% of students in grades K-2 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading . Only 42% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading	Increase Math to 40% Proficiency as measured by the Georgia Milestones Assessment	DRC Beacon 40% of students performing in 6+ band iReady K-2 (75%), 3-5 (52%)
3	Disproportionate Office Discipline Referrals for Black Students & Black Students with Disabilities	Increase PBIS School Recognition Level to OPERATIONAL	Decrease ODR Rate and Disproportionality Rate for Students with Disabilities

Plan Development Narrative (pre-populated)

<p>Principal Commitment: My signature indicates that this plan provides focus and urgency to move the transformation initiative forward. The school's leadership team participated in the development of the plan and support its direction. My signature also indicates a commitment to ambitiously pursue the articulated goals, addressing priorities, and monitoring progress. Finally, my signature confirms that this plan is a living document and that adjustments will likely be needed based on ongoing data and lessons learning</p>	<p>District Commitment: My signature indicates that this plan has been reviewed and the content of the plan is aligned with the needs of the school. My signature confirms a commitment to support the school in the implementation of this plan, while also holding the school's leader accountable for its implementation</p>
--	--

	8/9/2023		8/23/2023
<i>Principal Signature</i>	<i>Date</i>	<i>Chief of Academics & Student Supports Signature</i>	<i>Date</i>

Priority #1 - Instructional Leadership

Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	<p>Only 18.9% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the GMAS in ELA.</p> <p>Only 64% of students in grades K-2 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading.</p> <p>Only 29% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading.</p>	<p>Increase English/Language Arts to 30% Proficiency as measured by the Georgia Milestones Assessment</p>
2	<p>Only 26% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the GMAS in Math.</p> <p>Only 64% of students in grades K-2 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading.</p> <p>Only 42% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading</p>	<p>Increase Math to 40% Proficiency as measured by the Georgia Milestones Assessment</p>
3	<p><u>Disproportionate Office Discipline Referrals for Black Students & Black Students with Disabilities</u></p>	<p>Increase PBIS School Recognition Level to OPERATIONAL</p>

Root Cause Analysis in Priority #1 - Instructional Leadership

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

We do not have a high quality instructional resource in ELA.

We do not have consistent systematic implementation of rigorous academic discourse.

Teachers are doing the majority of talking and students are not given enough opportunities for open ended responses.

Theory of Action in Priority #1 - Instructional Leadership

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	facilitate grade level weekly lesson preparation meetings (PLCs) using protocols	then teachers will...	have increased capacity to provide high quality Tier 1 instruction	and then students will...	increase their performance in English Language Arts and Mathematics.
2	If leaders...	facilitate weekly data team meetings to review ELA and Math student performance	then teachers will...	make instructional adjustments to Tier 1 implementation, including reteaching	and then students will...	increase their performance in English Language Arts and Mathematics.
3	If leaders...		then teachers will...		and then students will...	

Strategies in Priority #1 - Instructional Leadership

NEED/GOAL ALIGNMENT			LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 1 and 2	A	<i>Grade level planning protocol and process are implemented with fidelity across the school</i>	Promising	8/2023-5/2024		Administration, School Improvement Leadership Team

Goal 1 and 2	B	Consistent implementation of templates for instructional preparation and planning	Promising	8/2023-5/2024		Administration, School Improvement Leadership Team
Goal 1 and 2	C	Implementation fidelity of high quality instructional materials and effective pedagogy provide intellectual engagement for students	Promising	8/2023-5/2024		Administration, PBIS team, School Improvement Leadership Team
Goal 1 and 2	D	Pull outs are eliminated during core Tier 1 instruction in maximized for all students	Promising	8/2023-5/2024		Administration, Instructional Staff

Results Indicators in Priority #1 - Instructional Leadership

Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>		Potential Adjustments
8.31.23	A	Develop and implement a protocol for lesson preparation meetings (PLCs)	Grade Level Planning: Annotate teacher, co-teacher, and student actions Success Criteria: Teacher Exemplar, Aggressive Monitoring Eureka: Instructional Habits : Engaging: i. Provides appropriate think time for students to process questions or displayed content and form responses Wit & Wisdom: The Learn Phase , TA 1, 2, 3
8.15.23	A	Develop and implement a schedule for Extended Collaborative Planning	
8.31.23	A-C	ELA and Math DDI- Implement a protocol for data team meetings- identify need and develop a plan for reteaching: W&W ELA Data Collection sheet K	
8.31.23	A	Implement the 1-5 steps of the DDI protocol.	
8.31.23	A	Establish structures and protocols for meetings: counselor, community engagement, interventionist and (SRT, Attendance), New Student Checklist	
8.15.23	B	Develop systems and processes: Everything Hub	
8.20.23	B	Develop data collection sheets for 23-24- 3rd Progress Tracker Intervention Groups	
8.31.23	C	Develop a schedule and look for to monitor implementation of tier I ELA, math, and PBIS walks Opportunity Myth: SILT, Preplanning	

Priority #1 - Instructional Leadership

Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	<p>Only 18.9% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the GMAS in ELA.</p> <p>Only 64% of students in grades K-2 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading.</p> <p>Only 29% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading.</p>	<p>Increase English/Language Arts to 30% Proficiency as measured by the Georgia Milestones Assessment</p>
2	<p>Only 26% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the GMAS in Math.</p> <p>Only 64% of students in grades K-2 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading.</p> <p>Only 42% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading</p>	<p>Increase Math to 40% Proficiency as measured by the Georgia Milestones Assessment</p>
3	<p><u>Disproprate Office Discipline Referrals for Black Students & Black Students with Disabilities</u></p>	<p>Increase PBIS School Recognition Level to OPERATIONAL</p>

Root Cause Analysis in Priority #1 - Instructional Leadership

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

We do not have a high quality instructional resource in ELA.

We do not have consistent systematic implementation of rigorous academic discourse.

Teachers are doing the majority of talking and students are not given enough opportunities for open ended responses.

Theory of Action in Priority #1 - Instructional Leadership

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	facilitate grade level weekly lesson preparation meetings (PLCs) using protocols	then teachers will...	have increased capacity to provide high quality Tier 1 instruction	and then students will...	increase their performance in English Language Arts and Mathematics.
2	If leaders...	facilitate weekly data team meetings to review ELA and Math student performance	then teachers will...	make instructional adjustments to Tier 1 implementation, including reteaching	and then students will...	increase their performance in English Language Arts and Mathematics.
3	If leaders...		then teachers will...		and then students will...	

Strategies in Priority #1 - Instructional Leadership

NEED/GOAL ALIGNMENT			LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 1 and 2	A	<i>Grade level planning protocol and process are implemented with fidelity across the school</i>	Promising	8/2023-5/2024		Administration, School Improvement Leadership Team

Priority #2 - Planning and Assessment

Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	<p>Only 18.9% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the GMAS in ELA.</p> <p>Only 64% of students in grades K-2 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading.</p> <p>Only 29% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading.</p>	<p>Increase English/Language Arts to 30% Proficiency as measured by the Georgia Milestones Assessment</p>
2	<p>Only 26% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the GMAS in Math.</p> <p>Only 64% of students in grades K-2 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading.</p> <p>Only 42% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading</p>	<p>Increase Math to 40% Proficiency as measured by the Georgia Milestones Assessment</p>
3	<p><u>Disproportionate Office Discipline Referrals for Black Students & Black Students with Disabilities</u></p>	<p>Increase PBIS School Recognition Level to OPERATIONAL</p>

Root Cause Analysis in Priority #2 - Planning and Assessment

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

In Math, we have expectations for PLCs (lesson preparation and data teaming), however no set protocols are in place for consistency across grade levels.

In ELA, our planning and data teams process is inconsistent. Teams sporadically analyzed common formative data due to lacking a quality resource and scope and sequence.

Theory of Action in Priority #2 - Planning and Assessment

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	facilitate grade level weekly lesson preparation meetings (PLCs) using protocols	then teachers will...	have increased capacity to provide high quality Tier 1 instruction	and then students will...	increase their performance in English Language Arts and Mathematics.
2	If leaders...	facilitate weekly data team meetings to review ELA and Math student performance	then teachers will...	make instructional adjustments to Tier 1 implementation, including reteaching	and then students will...	increase their performance in English Language Arts and Mathematics.
3	If leaders...		then teachers will...		and then students will...	

Strategies in Priority #2 - Planning and Assessment

NEED/GOAL ALIGNMENT		STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE

Goal 1 and 2	A	<i>Consistent implementation of collaborative planning processes and structures</i>	Promising	8/2023-5/2024		Administration, Instructional Staff	
Goal 1 and 2	B	<i>Using results of formative assessments to inform lesson preparation</i>	Promising	8/2023-5/2024		Administration, Instructional Staff	
Goal 1 and 2	C	<i>Planning protocols and structures are consistently monitored and supported for improvement</i>	Promising	8/2023-5/2024		Administration, Instructional Staff	
Goal 1 and 2	D	<i>Data analysis provides the flexibility in the ELT planning</i>	Promising	8/2023-5/2024		Administration, Instructional Staff	
Results Indicators in Priority #2 - Planning and Assessment							
Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>					Potential Adjustments	
8.15.23	A	Weekly Grade Level agendas 2nd and Common Drives Teams plan content on regular days during common planning time					
10.1.23 11.27.23 2.26.23	A-C	Fidelity observations of data team and PLC meetings will be used to determine effectiveness and give feedback for changes needed. ECP agenda 4th					Refine Grade Level Preparation Protocols in order to complete observation of PLCs
10.1.23 11.27.23 2.26.23	B D	Data collection sheets for Math and ELA assessments will be analyzed at weekly ECP meetings and will inform areas that indicate need for adjustment. Math Exemplar Student Work 1st Math Module Data 1st					
9.6.23 1.8.23	B D	A variety of data (diagnostic, interim, summative, common formative, foundational literacy) will be collected and analyzed to provide appropriate instruction/interventions at ELT. ORF San Diego Heggerty DI Tracker GA Numeracy Tracker DRC Beacon ELA Math 3rd Progress Tracker SIP Targeted Students					

Priority #2 - Planning and Assessment

Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	<p>Only 18.9% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the GMAS in ELA.</p> <p>Only 64% of students in grades K-2 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading.</p> <p>Only 29% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading.</p>	<p>Increase English/Language Arts to 30% Proficiency as measured by the Georgia Milestones Assessment</p>
2	<p>Only 26% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the GMAS in Math.</p> <p>Only 64% of students in grades K-2 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading.</p> <p>Only 42% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading</p>	<p>Increase Math to 40% Proficiency as measured by the Georgia Milestones Assessment</p>
3	<p><u>Disproprate Office Discipline Referrals for Black Students & Black Students with Disabilities</u></p>	<p>Increase PBIS School Recognition Level to OPERATIONAL</p>

Root Cause Analysis in Priority #2 - Planning and Assessment

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

In Math, we have expectations for PLCs (lesson preparation and data teaming), however no set protocols are in place for consistency across grade levels.

In ELA, our planning and data teams process is inconsistent. Teams sporatically analyzed common formative data due to lacking a quality resource and scope and sequence.

Theory of Action in Priority #2 - Planning and Assessment

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	facilitate grade level weekly lesson preparation meetings (PLCs) using protocols	then teachers will...	have increased capacity to provide high quality Tier 1 instruction	and then students will...	increase their performance in English Language Arts and Mathematics.
2	If leaders...	facilitate weekly data team meetings to review ELA and Math student performance	then teachers will...	make instructional adjustments to Tier 1 implementation, including reteaching	and then students will...	increase their performance in English Language Arts and Mathematics.
3	If leaders...		then teachers will...		and then students will...	

Strategies in Priority #2 - Planning and Assessment

NEED/GOAL ALIGNMENT		STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE

Priority #3 - School Climate and Culture

Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	<p>Only 18.9% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the GMAS in ELA.</p> <p>Only 64% of students in grades K-2 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading.</p> <p>Only 29% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading.</p>	<p>Increase English/Language Arts to 30% Proficiency as measured by the Georgia Milestones Assessment</p>
2	<p>Only 26% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the GMAS in Math.</p> <p>Only 64% of students in grades K-2 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading.</p> <p>Only 42% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading</p>	<p>Increase Math to 40% Proficiency as measured by the Georgia Milestones Assessment</p>
3	<p>Disproprate Office Discipline Referrals for Black Students & Black Students with Disabilities</p>	<p>Increase PBIS School Recognition Level to OPERATIONAL</p>

Root Cause Analysis in Priority #3 - School Climate and Culture

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

We have an overall decrease for all students rate of office discipline referrals from the previous school year.

We have an increase of rate of office discipline referrals for students with disabilities from the previous school year.

Although we decreased our rate of out of school suspension for students with disabilities, we continue to have a disproportionate rate of suspension for students with disabilities as compared to all students.

Our staff have high expectations for student academic growth, however we did not all have consensus on student access to grade level work.

Therefore, we had a disjointed definition of high expectations for student achievement.

Our teachers need development to learn how to modify schoolwide behavior plans to support individual student needs.

Theory of Action in Priority #3 - School Climate and Culture

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	provide professional learning to develop individual behavior plans	then teachers will...	be able to modify their classroom management plans	and then students will...	all be successful in their their homerooms in the area of SEL.
2	If leaders...	establish a common definition and culture of holding students to high expectaions	then teachers will...	hold each other and students to high expectations both academically and socially	and then students will...	increase their performance in English Language Arts and Mathematics.
3	If leaders...		then teachers will...		and then students will...	

Strategies in Priority #3 - School Climate and Culture

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 3	A <i>SILT and ILT monitor SWIS to ensure calibration for discipline schoolwide</i>	Promising	8/2023-5/2024		Administration, Instructional Staff
Goal 3	B <i>All school staff model mutual respect, high expectations, concern and empathy for students, staff, parents, and the community</i>	Promising	8/2023-5/2024		Administration, Instructional Staff
Results Indicators in Priority #3 - School Climate and Culture					
Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>			Potential Adjustments	
9.15.23	A Develop a leveled behavior flowchart to help teachers manage behaviors in the classroom and understand when to seek outside assistance. PBIS Parent Input Survey				
Monthly	A PBIS Team will monitor and analyze the data from SWIS.				Share PBIS Agendas with staff after meetings where data is linked monthly.
10.1.23	A Teachers will utilize the SWIS reporting program to track classroom behaviors. Teacher Notes Form				Bi-weekly meeting with behavior interventionist to review weekly notes and updates on students.
Monthly	A PBIS share trends and adjustments needed at staff meetings and SILT based on SWIS data.				Tier 2 professional development for teachers scheduled to take place in the Spring.
Monthly	B Hosting the Fowler Experience monthly, Fowler Fresh Market monthly, and several school events with high attendance - Parent Breakfasts, Movie Night, etc. Schedule, BOLD ministries, meals for students in tutoring				
Ongoing	B Opportunity Myth: SILT, Preplanning				

Priority #3 - School Climate and Culture

Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	<p>Only 18.9% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the GMAS in ELA.</p> <p>Only 64% of students in grades K-2 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading.</p> <p>Only 29% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading.</p>	<p>Increase English/Language Arts to 30% Proficiency as measured by the Georgia Milestones Assessment</p>
2	<p>Only 26% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the GMAS in Math.</p> <p>Only 64% of students in grades K-2 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading.</p> <p>Only 42% of students in grades 3-5 are demonstrating proficiency on the iReady Diagnostic in Reading</p>	<p>Increase Math to 40% Proficiency as measured by the Georgia Milestones Assessment</p>
3	<p>Disproprate Office Discipline Referrals for Black Students & Black Students with Disabilities</p>	<p>Increase PBIS School Recognition Level to OPERATIONAL</p>

Root Cause Analysis in Priority #3 - School Climate and Culture

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

We have an overall decrease for all students rate of office discipline referrals from the previous school year.

We have an increase of rate of office discipline referrals for students with disabilities from the previous school year.

Although we decreased our rate of out of school suspension for students with disabilities, we continue to have a disproportionate rate of suspension for students with disabilities as compared to all students.

Our staff have high expectations for student academic growth, however we did not all have consensus on student access to grade level work.

Therefore, we had a disjointed definition of high expectations for student achievement.


Our teachers need development to learn how to modify schoolwide behavior plans to support individual student needs.

Theory of Action in Priority #3 - School Climate and Culture

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	provide professional learning to develop individual behavior plans	then teachers will...	be able to modify their classroom management plans	and then students will...	all be successful in their their homerooms in the area of SEL.
2	If leaders...	establish a common definition and culture of holding students to high expectaions	then teachers will...	hold each other and students to high expectations both academically and socially	and then students will...	increase their performance in English Language Arts and Mathematics.
3	If leaders...		then teachers will...		and then students will...	

Strategies in Priority #3 - School Climate and Culture

 <p>Clarke County School District Juntos Somos Mejores</p>	<p>PLAN DE ACCIÓN DE 90 DÍAS PARA LA MEJORA ESCOLAR</p>	Fechas Importantes		<p>Distrito: Condado de Clarke</p> <p>Escuela: Primaria Fowler Drive</p> <p>Directora: Pam Garcia</p> <p>Supervisor de la Dirección: Neill Crosslin</p>
		Fecha del Borrador	7/31/2023	
		Aprobación del LSGT	8/31/2023	
		Revisión a los 45 días	Oct/Nov 2023	
		Revisión a los 90 días	Comienzos de enero 2024	
		Revisión de Primavera	Finales de enero 2024	
Revisión a los 135 días	Feb/Mar 2024			
Revisión a los 180 días	May 2024			

El Plan de Mejora Escolar funciona como una hoja de ruta que ofrece claridad sobre las prioridades y acciones específicas que son más importantes a lo largo de todo el año escolar y en el transcurso de los próximos 90 días. El plan ayudará a garantizar que todos los participantes se enfoquen hacia una comprensión uniforme en relación con la implementación y el avance de los objetivos de nuestra escuela.

Marco de Acción del Distrito

Al fortalecer la capacidad y las acciones de los líderes en las Tres Áreas Prioritarias de Liderazgo Pedagógico, Planificación y Evaluación, y Clima y Cultura, aumentarán los logros de los estudiantes y las tasas de graduación.

Valoración de las necesidades

Análisis de Datos

Área	Grupo de estudiantes	21-22	22-23	% de cambio	Raza/Etnicidad	21-22	22-23	% de cambio
iReady de primavera en ELA (K-2) En o Por encima del Nivel de Grado	Todos los estudiantes				Estudiantes afroamericanos			
	Estudiantes con discapacidades				Estudiantes hispanos			
	Estudiantes Aprendices de Inglés				Estudiantes de dos o más razas			
	Estudiantes dotados				Estudiantes blancos			
GMAS de ELA (3-5) Competente o Superior	Todos los estudiantes				Estudiantes afroamericanos			
	Estudiantes con discapacidades				Estudiantes hispanos			
	Estudiantes Aprendices de Inglés				Estudiantes de dos o más razas			
	Estudiantes dotados				Estudiantes blancos			
iReady de Primavera en Matemáticas (K-2) En o Por encima del Nivel de Grado	Todos los estudiantes				Estudiantes afroamericanos			
	Estudiantes con discapacidades				Estudiantes hispanos			
	Estudiantes Aprendices de Inglés				Estudiantes de dos o más razas			
	Estudiantes dotados				Estudiantes blancos			
GMAS de	Todos los estudiantes				Estudiantes afroamericanos			

GMAS de Matemáticas (3-5) Competente o Superior	Estudiantes con discapacidades				Estudiantes hispanos		
	Estudiantes Aprendices de Inglés				Estudiantes de dos o más razas		
	Estudiantes dotados				Estudiantes blancos		
Tasas ODR de PBIS (por cada 100 estudiantes)	Todos los estudiantes				Estudiantes afroamericanos		
	Estudiantes con discapacidades				Estudiantes hispanos		
	Estudiantes Aprendices de Inglés				Estudiantes de dos o más razas		
	Estudiantes dotados				Estudiantes blancos		
Tasa OSS de PBIS (por cada 100 estudiantes)	Todos los estudiantes				Estudiantes afroamericanos		
	Estudiantes con discapacidades				Estudiantes hispanos		
	Estudiantes Aprendices de Inglés				Estudiantes de dos o más razas		
	Estudiantes dotados				Estudiantes blancos		
Fuentes de datos	CCSD Data Analytics		GOSA Data Dashboards		Georgia Insights Dashboards		GA Milestones Comparisons by RESA

Necesidades y Metas

Metas anuales en 3 áreas: ELA, Matemáticas y Clima y Cultura.

	Necesidades	Metas	Métricas de Progreso
1	Sólo el 18,9% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el GMAS en ELA . Sólo el 64% de los estudiantes en los grados K-2 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en Lectura . Sólo el 29% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en Lectura .	Aumentar el rendimiento en Artes del Lenguaje Inglés (ELA) a un 30% de competencia según la evaluación Georgia Milestones Assessment	DRC Beacon - 30% de los estudiantes con un rendimiento igual o superior a 6 Lectura iReady - K-2 (70%), 3-5 (39%) supervisión de los estudiantes con discapacidades (SWD)
2	Sólo el 26% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el GMAS en ELA . Sólo el 64% de los estudiantes en los grados K-2 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en Lectura . Sólo el 42% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en Lectura .	Aumentar el rendimiento en Matemáticas a un 40% de competencia según la evaluación Georgia Milestones Assessment	DRC Beacon - 40% de los estudiantes con un rendimiento igual o superior a 6 iReady - K-2 (75%), 3-5 (52%)
3	Una desproporción de remisiones disciplinarias para estudiantes afroamericanos, con y sin discapacidades	Aumentar el PBIS School Recognition Level (Nivel de Distinción PBIS) a OPERACIONAL	Reducir la tasa de ODR y la tasa de desproporcionalidad de los estudiantes con discapacidades

Descripción de la Elaboración del Plan (Rellenada previamente)

Compromiso del Director: Al poner mi firma, estoy indicando que este plan proporciona dirección y urgencia para impulsar la iniciativa de transformación. El equipo de liderazgo de la escuela participó en la creación del plan y respalda su enfoque. Mi firma también refleja mi compromiso de abordar con ambición los objetivos establecidos, prioridades y de seguir de cerca el progreso. Además, confirmo que este plan es un documento dinámico y que es probable que requiera ajustes según los datos continuos y las lecciones aprendidas.

Compromiso del Distrito: Al poner mi firma, estoy indicando que he revisado este plan y que su contenido se ajusta a las necesidades de la escuela. Mi firma ratifica el compromiso de respaldar a la escuela en la implementación de este plan, al mismo tiempo que responsabiliza al líder de la escuela por llevarlo a cabo.

<i>Pamela Garcia</i>	<i>8/9/2023</i>	<i>Jennifer Scott</i>	<i>8/23/2023</i>
<i>Firma de la Directora</i>	<i>Fecha</i>	<i>Firma de la Superintendente Adjunta Académica y de Apoyo Estudiantil</i>	<i>Fecha</i>

Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

Necesidades y Metas

	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	Objetivos <i>(extraídos de la pestaña anterior)</i>
1	Sólo el 18,9% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el GMAS en ELA. Sólo el 64% de los estudiantes en los grados K-2 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en Lectura.	Aumentar el rendimiento en Artes del Lenguaje Inglés (ELA) a un 30% de competencia según la evaluación Georgia Milestones Assessment
2	Sólo el 26% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el GMAS en ELA. Sólo el 64% de los estudiantes en los grados K-2 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en Lectura. Sólo el 42% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en Lectura.	Aumentar el rendimiento en Matemáticas a un 40% de competencia según la evaluación Georgia Milestones Assessment
3	Una desproporción de remisiones disciplinarias para estudiantes afroamericanos, con y sin discapacidades	Aumentar el PBIS School Recognition Level (Nivel de Distinción PBIS) a OPERACIONAL

Análisis de las Causas en la Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?

No contamos con un recurso didáctico de alta calidad en ELA.

No tenemos una implementación sistemática consistente de un discurso académico riguroso.

Los profesores están haciendo la mayor parte de hablar y los estudiantes no se les da suficientes oportunidades para respuestas abiertas.

Teoría de Actuación en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?

1	Si los líderes...	facilitan las reuniones semanales de preparación de las clases (PLC) de cada grado utilizando protocolos	los profesores	tendrán más capacidad para impartir una enseñanza de primer nivel de alta calidad	y los alumnos	aumentarán su rendimiento en Artes del Lenguaje Inglés y Matemáticas.
2	Si los líderes...	facilitan reuniones semanales del equipo de datos para revisar el rendimiento de los alumnos en ELA y Matemáticas	los profesores	realizarán ajustes pedagógicos en la aplicación del Nivel I, incluida la repetición de la enseñanza	y los alumnos	aumentarán su rendimiento en Artes del Lenguaje Inglés y Matemáticas.
3	Si los líderes...		los profesores		y los alumnos	

Estrategias en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

ALINEACIÓN NECESIDADES/ OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 1 y 2	<i>El protocolo y el proceso de planificación de grado se aplican con fidelidad en toda la escuela.</i>	Prometedor	8/2023-5/2024		Administración, Equipo de liderazgo para la mejora de la escuela (SILT)

Meta 1 y 2	<i>Aplicación coherente de plantillas para la preparación y planificación de la enseñanza.</i>	Prometedor	8/2023-5/2024	Administración, Equipo de liderazgo para la mejora de la escuela (SILT)
Meta 1 y 2	<i>La fidelidad en la aplicación de materiales didácticos de alta calidad y una pedagogía eficaz proporcionan compromiso intelectual a los estudiantes.</i>	Prometedor	8/2023-5/2024	Administración, Equipo PBIS y Equipo de liderazgo para la mejora de la escuela (SILT)
Meta 1 y 2	<i>Se eliminan las interrupciones durante la instrucción básica de nivel 1 para maximizar la participación de todos los alumnos.</i>	Prometedor	8/2023-5/2024	Administración, personal docente
Indicadores de Resultados en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico				
Fecha del indicador	Pruebas para determinar el progreso hacia la consecución del resultado deseado <i>(¿Cuáles son las pruebas del éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, etc.).</i>			Posibles Ajustes
8.31.23	A	Elaborar y aplicar un protocolo para las reuniones de preparación de las clases (PLC).		Planificación a nivel de grado: Anotar las acciones del profesor, del co-profesor y del alumno. Criterios de éxito: Ejemplo de profesor, supervisión agresiva Eureka: Hábitos de enseñanza: Atractivo: i. Proporciona tiempo de reflexión adecuado para que los estudiantes procesen las preguntas o el contenido expuesto y formen respuestas Wit & Wisdom: La fase de aprendizaje, TA 1, 2, 3
8.15.23	A	Elaborar y aplicar un calendario para la Planificación Colaborativa Extendida		
8.31.23	A-C	ELA y Matemáticas DDI- Implementar un protocolo para las reuniones del equipo de datos- identificar la necesidad y desarrollar un plan de reenseñanza: W&W ELA Hoja de recolección de datos K		
8.31.23	A	Aplicar los 1-5 pasos del protocolo DDI.		
8.31.23	A	Establecer estructuras y protocolos para las reuniones: consejero, compromiso con la comunidad, intervencionista y (SRT, Asistencia), Lista de seguimiento de nuevos estudiantes.		
8.15.23	B	Desarrollo de sistemas y procedimientos: Centro de datos "Everything Hub"		
8.20.23	B	Elaborar hojas de recogida de datos de los grupos de intervención "3º Progress Tracker Intervention Groups" 23-24		
8.31.23	C	Desarrollar un calendario y buscar para supervisar la aplicación de recorridos de Nivel I en ELA, matemáticas y PBIS; Mito de Oportunidad: SILT, Preplanificación		

Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

Necesidades y Metas

	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	Objetivos <i>(extraídos de la pestaña anterior)</i>
1	Sólo el 18,9% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el GMAS en ELA. Sólo el 64% de los estudiantes en los grados K-2 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en Lectura.	Aumentar el rendimiento en Artes del Lenguaje Inglés (ELA) a un 30% de competencia según la evaluación Georgia Milestones Assessment
2	Sólo el 26% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el GMAS en ELA. Sólo el 64% de los estudiantes en los grados K-2 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en Lectura. Sólo el 42% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en Lectura.	Aumentar el rendimiento en Matemáticas a un 40% de competencia según la evaluación Georgia Milestones Assessment
3	Una desproporción de remisiones disciplinarias para estudiantes afroamericanos, con y sin discapacidades	Aumentar el PBIS School Recognition Level (Nivel de Distinción PBIS) a OPERACIONAL

Análisis de las Causas en la Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?

No contamos con un recurso didáctico de alta calidad en ELA.

No tenemos una implementación sistemática consistente de un discurso académico riguroso.

Los profesores están haciendo la mayor parte de hablar y los estudiantes no se les da suficientes oportunidades para respuestas abiertas.

Teoría de Actuación en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?

1	Si los líderes...	facilitan las reuniones semanales de preparación de las clases (PLC) de cada grado utilizando protocolos	los profesores	tendrán más capacidad para impartir una enseñanza de primer nivel de alta calidad	y los alumnos	aumentarán su rendimiento en Artes del Lenguaje Inglés y Matemáticas.
2	Si los líderes...	facilitan reuniones semanales del equipo de datos para revisar el rendimiento de los alumnos en ELA y Matemáticas	los profesores	realizarán ajustes pedagógicos en la aplicación del Nivel I, incluida la repetición de la enseñanza	y los alumnos	aumentarán su rendimiento en Artes del Lenguaje Inglés y Matemáticas.
3	Si los líderes...		los profesores		y los alumnos	

Estrategias en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

ALINEACIÓN NECESIDADES/ OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 1 y 2	<i>El protocolo y el proceso de planificación de grado se aplican con fidelidad en toda la escuela.</i>	Prometedor	8/2023-5/2024		Administración, Equipo de liderazgo para la mejora de la escuela (SILT)

Meta 1 y 2	<i>Aplicación coherente de plantillas para la preparación y planificación de la enseñanza.</i>	Prometedor	8/2023-5/2024	Administración, Equipo de liderazgo para la mejora de la escuela (SILT)
Meta 1 y 2	<i>La fidelidad en la aplicación de materiales didácticos de alta calidad y una pedagogía eficaz proporcionan compromiso intelectual a los estudiantes.</i>	Prometedor	8/2023-5/2024	Administración, Equipo PBIS y Equipo de liderazgo para la mejora de la escuela (SILT)
Meta 1 y 2	<i>Se eliminan las interrupciones durante la instrucción básica de nivel 1 para maximizar la participación de todos los alumnos.</i>	Prometedor	8/2023-5/2024	Administración, personal docente
Indicadores de Resultados en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico				
Fecha del indicador	Pruebas para determinar el progreso hacia la consecución del resultado deseado (<i>¿Cuáles son las pruebas del éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, etc.</i>)			Posibles Ajustes
A	Elaborar y aplicar un protocolo para las reuniones de preparación de las clases (PLC).			
A-C	ELA y Matemáticas DDI- Implementar un protocolo para las reuniones del equipo de datos- identificar la necesidad y desarrollar un plan de reenseñanza: W&W ELA Hoja de recolección de datos K			
A	Aplicar los 1-5 pasos del protocolo DDI.			
A	Establecer estructuras y protocolos para las reuniones: consejeros, compromiso con la comunidad, intervencionista y (SRT, Asistencia), Lista de seguimiento de desarrollo profesional para profesores nuevos			
C	Ajustar el horario para incluir fluidez 1º y 2º			
C	Fidelidad de los grupos de intervención ELA-			
D	Identificar a los estudiantes para proporcionar tutoría K-5			
C	Proporcionar PL para cambiar la práctica de los profesores de un alto compromiso a la apropiación académica mediante el uso de la herramienta de guiones instructivos durante las observaciones de los compañeros.			

Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

Necesidades y Metas

	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	Objetivos <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>
1	Sólo el 18,9% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el GMAS en ELA. Sólo el 64% de los estudiantes en los grados K-2 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en Lectura. Sólo el 29% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en Lectura.	Aumentar el rendimiento en Artes del Lenguaje Inglés (ELA) a un 30% de competencia según la evaluación Georgia Milestones Assessment
2	Sólo el 26% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el GMAS en ELA. Sólo el 64% de los estudiantes en los grados K-2 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en Lectura. Sólo el 42% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en Lectura.	Aumentar el rendimiento en Matemáticas a un 40% de competencia según la evaluación Georgia Milestones Assessment
3	Una desproporción de remisiones disciplinarias para estudiantes afroamericanos, con y sin discapacidades	Aumentar el PBIS School Recognition Level (Nivel de Distinción PBIS) a OPERACIONAL

Análisis de las Causas en la Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?

En Matemáticas, tenemos expectativas para PLCs (preparación de lecciones y equipo de datos), sin embargo no hay protocolos establecidos para la consistencia a través de los niveles de grado.

Teoría de Actuación en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?

1	Si los líderes...	facilitan las reuniones semanales de preparación de las clases (PLC) de cada grado utilizando protocolos	los profesores	tendrán más capacidad para impartir una enseñanza de primer nivel de alta calidad	y los alumnos	aumentarán su rendimiento en Artes del Lenguaje Inglés y Matemáticas.
2	Si los líderes...	facilitan reuniones semanales del equipo de datos para revisar el rendimiento de los alumnos en ELA y Matemáticas	los profesores	realizarán ajustes pedagógicos en la aplicación del Nivel I, incluida la repetición de la enseñanza	y los alumnos	aumentarán su rendimiento en Artes del Lenguaje Inglés y Matemáticas.
3	Si los líderes...		los profesores		y los alumnos	

Estrategias en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

ALINEACIÓN NECESIDADES/ OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 1 y 2	<i>Aplicación coherente de procesos y estructuras de planificación colaborativa.</i>	Prometedor	8/2023-5/2024		Administración, personal docente

Meta 1 y 2		Utilización de los resultados de las evaluaciones formativas para la preparación de las clases.	Prometedor	8/2023-5/2024		Administración, personal docente
Meta 1 y 2		Los protocolos y estructuras de planificación se supervisan sistemáticamente y reciben apoyo para su mejora.	Prometedor	8/2023-5/2024		Administración, personal docente
Meta 1 y 2		El análisis de datos aporta flexibilidad a la planificación del ELT.	Prometedor	8/2023-5/2024		Administración, personal docente
Indicadores de Resultados en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación						
Fecha del indicador		Evidencia para evaluar el progreso hacia la consecución del resultado deseado (¿Cuál será la evidencia de éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: Estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, entre otros.)			Posibles Ajustes	
8.15.23	A	Agendas semanales de nivel de grado "Drives" 2o y Común Los equipos planifican los contenidos en días regulares durante el tiempo de planificación común				
10.1.23 11.27.23 2.26.23	A-C	Las observaciones de fidelidad de las reuniones del equipo de datos y del PLC se utilizarán para determinar la eficacia y dar feedback para los cambios necesarios. ECP agenda 4o			Perfeccionar los protocolos de preparación a nivel de grado para completar la observación de las PLC.	
10.1.23 11.27.23 2.26.23	B D	Las hojas de recolección de datos para las evaluaciones de Matemáticas y ELA serán analizadas en las reuniones semanales del ECP e informarán las áreas que indican la necesidad de ajustes. Matemáticas Ejemplar de Trabajo del Estudiante 1 Datos del Módulo de Matemáticas 1				
9.6.23 1.8.23	B D	Se recopilarán y analizarán diversos datos (de diagnóstico, provisionales, sumativos, formativos comunes, de alfabetización fundacional) para proporcionar instrucción/intervenciones adecuadas en ELT. ORF San Diego Heggerty DI Tracker GA Numeracy Tracker DRC Beacon ELA Matemáticas 3rd Progress Tracker Estudiantes objetivo del SIP				

Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

Necesidades y Metas

	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	Objetivos <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>
1	Sólo el 18,9% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el GMAS en ELA. Sólo el 64% de los estudiantes en los grados K-2 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en Lectura. Sólo el 29% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en Lectura.	Aumentar el rendimiento en Artes del Lenguaje Inglés (ELA) a un 30% de competencia según la evaluación Georgia Milestones Assessment
2	Sólo el 26% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el GMAS en ELA. Sólo el 64% de los estudiantes en los grados K-2 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en Lectura. Sólo el 42% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en Lectura.	Aumentar el rendimiento en Matemáticas a un 40% de competencia según la evaluación Georgia Milestones Assessment
3	Una desproporción de remisiones disciplinarias para estudiantes afroamericanos, con y sin discapacidades	Aumentar el PBIS School Recognition Level (Nivel de Distinción PBIS) a OPERACIONAL

Análisis de las Causas en la Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?

En Matemáticas, tenemos expectativas para PLCs (preparación de lecciones y equipo de datos), sin embargo no hay protocolos establecidos para la consistencia a través de los niveles de grado.

Teoría de Actuación en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?

1	Si los líderes...	facilitan las reuniones semanales de preparación de las clases (PLC) de cada grado utilizando protocolos	los profesores	tendrán más capacidad para impartir una enseñanza de primer nivel de alta calidad	y los alumnos	aumentarán su rendimiento en Artes del Lenguaje Inglés y Matemáticas.
2	Si los líderes...	facilitan reuniones semanales del equipo de datos para revisar el rendimiento de los alumnos en ELA y Matemáticas	los profesores	realizarán ajustes pedagógicos en la aplicación del Nivel I, incluida la repetición de la enseñanza	y los alumnos	aumentarán su rendimiento en Artes del Lenguaje Inglés y Matemáticas.
3	Si los líderes...		los profesores		y los alumnos	

Estrategias en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

ALINEACIÓN NECESIDADES/ OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 1 y 2	<i>Aplicación coherente de procesos y estructuras de planificación colaborativa.</i>	Prometedor	8/2023-5/2024		Administración, personal docente

Meta 1 y 2	Utilización de los resultados de las evaluaciones formativas para la preparación de las clases.	Prometedor	8/2023-5/2024	Administración, personal docente
Meta 1 y 2	Los protocolos y estructuras de planificación se supervisan sistemáticamente y reciben apoyo para su mejora.	Prometedor	8/2023-5/2024	Administración, personal docente
Meta 1 y 2	El análisis de datos aporta flexibilidad a la planificación del ELT.	Prometedor	8/2023-5/2024	Administración, personal docente
Indicadores de Resultados en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación				
Fecha del indicador	Evidencia para evaluar el progreso hacia la consecución del resultado deseado (¿Cuál será la evidencia de éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: Estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, entre otros.)			Posibles Ajustes
10.1.23 11.27.23 2.26.23	A-C	"Las observaciones de fidelidad de las reuniones del equipo de datos y del PLC se utilizarán para determinar la eficacia y dar feedback para los cambios necesarios. ECP agenda 4o		
10.1.23 11.27.23 2.26.23	B D	Las hojas de recolección de datos para las evaluaciones de Matemáticas y ELA serán analizadas en las reuniones semanales del ECP e informarán las áreas que indican la necesidad de ajustes. Matemáticas Ejemplar de Trabajo del Estudiante 1 Datos del Módulo de Matemáticas 1		
9.6.23 1.8.23	B D	Se recopilarán y analizarán diversos datos (de diagnóstico, provisionales, sumativos, formativos comunes, de alfabetización fundacional) para proporcionar instrucción/intervenciones adecuadas en ELT. ORF San Diego Heggerty DI Tracker GA Numeracy Tracker DRC Beacon ELA Matemáticas 3rd Progress Tracker Estudiantes objetivo del SIP		

Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Necesidades y Metas

	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	Objetivos <i>(extraídos de la pestaña anterior)</i>
1	Sólo el 18,9% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el GMAS en ELA. Sólo el 64% de los estudiantes en los grados K-2 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en	Aumentar el rendimiento en Artes del Lenguaje Inglés (ELA) a un 30% de competencia según la evaluación Georgia Milestones Assessment
2	Sólo el 26% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el GMAS en ELA. Sólo el 64% de los estudiantes en los grados K-2 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en	Aumentar el rendimiento en Matemáticas a un 40% de competencia según la evaluación Georgia Milestones Assessment
3	Una desproporción de remisiones disciplinarias para estudiantes afroamericanos, con y sin discapacidades	Aumentar el PBIS School Recognition Level (Nivel de Distinción PBIS) a OPERACIONAL

Análisis de las Causas en la Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?

*Tenemos una disminución general para todos los estudiantes de la tasa de remisiones de disciplina de oficina desde el año escolar anterior.
Tenemos un aumento de la tasa de remisiones de disciplina de oficina para los estudiantes con discapacidades desde el año escolar anterior.*

Teoría de Actuación en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?

1	Si los líderes...	imparten formación profesional para elaborar planes de comportamiento individuales	los profesores	podrán modificar sus planes de gestión del aula	y los alumnos	todos tendrán éxito en sus clases en el área de SEL.
2	Si los líderes...	establecen una definición común y una cultura de exigencia a los estudiantes	los profesores	se exigirán mutuamente y exigirán mucho a los alumnos, tanto en el plano académico como en el social	y los alumnos	aumentarán su rendimiento en Artes del Lenguaje Inglés y Matemáticas.
3	Si los líderes...		los profesores		y los alumnos	

Estrategias en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

ALINEACIÓN NECESIDADES /OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTA CIÓN	COSTE Y PRESUPUEST O ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
---	-------------	-----------------------	--------------------------------	-------------------------------------	-----------------------------

Meta 3	<i>SILT e ILT supervisan SWIS para asegurar la calibración de la disciplina en toda la escuela.</i>	Prometedor	8/2023-5/2024	Administración, personal docente
Meta 3	<i>Todo el personal de la escuela es un modelo de respeto mutuo, altas expectativas, preocupación y empatía por los alumnos, el personal, los padres y la comunidad.</i>	Prometedor	8/2023-5/2024	Administración, personal docente

Indicadores de Resultados en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Fecha del indicador	Evidencia para evaluar el progreso hacia la consecución del resultado deseado. (¿Cuál será la evidencia de éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: Estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, entre otros.)		Posibles Ajustes
9.15.23 A		Utilizar un diagrama de flujo de conducta por niveles para ayudar a los profesores a gestionar las conductas en el aula y entender cuándo buscar ayuda externa. Datos de encuesta de opinión de los padres sobre PBIS	
Mensual A		El Equipo PBIS supervisará y analizará los datos del SWIS.	
10.1.23 A		Los profesores utilizarán el programa de informes SWIS para realizar un seguimiento de los comportamientos en el aula. Documento adjunto: Formulario de notas del profesor	
Mensual A		PBIS comparte tendencias y ajustes necesarios en las reuniones de personal y SILT basado en datos SWIS.	
Mensual B		Organizar la Experiencia Fowler mensualmente, el Mercado Fresco Fowler mensualmente, y varios eventos escolares con alta asistencia - Desayunos de Padres, Noche de Bellas Artes, etc. Referencia: Horario. BOLD ministerios, comidas para los estudiantes en la tutoría	
En curso B		Mito de la oportunidad: SILT, Planificación previa	

Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Necesidades y Metas

	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	Objetivos <i>(extraídos de la pestaña anterior)</i>
1	Sólo el 18,9% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el GMAS en ELA. Sólo el 64% de los estudiantes en los grados K-2 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en	Aumentar el rendimiento en Artes del Lenguaje Inglés (ELA) a un 30% de competencia según la evaluación Georgia Milestones Assessment
2	Sólo el 26% de los estudiantes en los grados 3-5 están demostrando competencia en el GMAS en ELA. Sólo el 64% de los estudiantes en los grados K-2 están demostrando competencia en el Diagnóstico iReady en	Aumentar el rendimiento en Matemáticas a un 40% de competencia según la evaluación Georgia Milestones Assessment
3	Una desproporción de remisiones disciplinarias para estudiantes afroamericanos, con y sin discapacidades	Aumentar el PBIS School Recognition Level (Nivel de Distinción PBIS) a OPERACIONAL

Análisis de las Causas en la Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?

*Tenemos una disminución general para todos los estudiantes de la tasa de remisiones de disciplina de oficina desde el año escolar anterior.
Tenemos un aumento de la tasa de remisiones de disciplina de oficina para los estudiantes con discapacidades desde el año escolar anterior.*

Teoría de Actuación en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?

1	Si los líderes...	imparten formación profesional para elaborar planes de comportamiento individuales	los profesores	podrán modificar sus planes de gestión del aula	y los alumnos	todos tendrán éxito en sus clases en el área de SEL.
2	Si los líderes...	establecen una definición común y una cultura de exigencia a los estudiantes	los profesores	se exigirán mutuamente y exigirán mucho a los alumnos, tanto en el plano académico como en el social	y los alumnos	aumentarán su rendimiento en Artes del Lenguaje Inglés y Matemáticas.
3	Si los líderes...		los profesores		y los alumnos	

Estrategias en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

ALINEACIÓN NECESIDADES /OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTA CIÓN	COSTE Y PRESUPUEST O ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
---	-------------	-----------------------	--------------------------------	-------------------------------------	-----------------------------

Meta 3	<i>SILT e ILT supervisan SWIS para asegurar la calibración de la disciplina en toda la escuela.</i>	Prometedor	8/2023-5/2024	Administración, personal docente
Meta 3	<i>Todo el personal de la escuela es un modelo de respeto mutuo, altas expectativas, preocupación y empatía por los alumnos, el personal, los padres y la comunidad.</i>	Prometedor	8/2023-5/2024	Administración, personal docente

Indicadores de Resultados en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Fecha del indicador	Evidencia para evaluar el progreso hacia la consecución del resultado deseado. (¿Cuál será la evidencia de éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: Estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, entre otros.)		Posibles Ajustes	
9.15.23 A	A	Utilizar un diagrama de flujo de conducta por niveles para ayudar a los profesores a gestionar las conductas en el aula y entender cuándo buscar ayuda externa. Datos de encuesta de opinión de los padres sobre PBIS		
Mensual	A	El Equipo PBIS supervisará y analizará los datos del SWIS.		
10.1.23 A	A	Los profesores utilizarán el programa de informes SWIS para realizar un seguimiento de los comportamientos en el aula. Documento adjunto: Formulario de notas del profesor		
Mensual	A	PBIS comparte tendencias y ajustes necesarios en las reuniones de personal y SILT basado en datos SWIS.		
Mensual	B	Organizar la Experiencia Fowler mensualmente, el Mercado Fresco Fowler mensualmente, y varios eventos escolares con alta asistencia - Desayunos de Padres, Noche de Bellas Artes, etc. Referencia: Horario. BOLD ministerios, comidas para los estudiantes en la tutoría		
En curso	B	Mito de la oportunidad: SILT, Planificación previa		
En curso	B	El equipo central de PBIS participará en la Capacitación de Sistemas Universales de Aula a través de NEGA RESA y creará un plan para implementar prácticas en toda la escuela.		